

**Анализ
результатов сбора информации о качестве образовательной
деятельности образовательных учреждений Рыльского района Курской
области в 2016 году**

Сбор информации о качестве деятельности образовательных учреждений Рыльского района Курской области проводился организацией-оператором - МКУ «Рыльский РМК» на основании приказа управления по образованию Администрации Рыльского района Курской области от 04 мая 2016 года № 1 – 142 «Об определении ответственного за проведение оценочных мероприятий по критериям оценки качества образовательной деятельности» и в рамках технического задания для организации-оператора, утвержденного общественным советом по проведению независимой оценки качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, при управлении по образованию Администрации Рыльского района Курской области (далее – общественный совет) (протокол от 27.05.2016 № 1). Общественный совет утвердил перечень образовательных организаций, подлежащих независимой оценке качества образовательной деятельности (далее - НОК ОД) в 2016 году, в который вошли 13 общеобразовательных организаций и 7 дошкольных организаций, что составило 76% от общего числа организаций, осуществляющих образовательную деятельность (протокол от 27.05.2016 г. № 1). Сбор информации проводился в мае – июне 2016 года в соответствии с утвержденными сроками проведения независимой оценки качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (протокол от 27.05.2016 г. № 1).

НОК ОД осуществлялась по 4 группам показателей, определенных приказом Минобрнауки России от 5 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

НОК ОД проводилась во втором квартале 2016 года в несколько этапов:

- разработка методики и инструментария;
- мониторинг официальных сайтов образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru;

- проведение анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся об удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг;
- сбор данных форм мониторинга муниципальной системы образования;
- обработка полученных данных и подготовка аналитических материалов.

Разработанная методика предусматривала различные инструменты сбора информации.

Измерение *показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность*, осуществлялось путем визуального изучения материалов, расположенных на официальных сайтах образовательных организаций и анализа их соответствия обязательным требованиям, предъявляемым законодательством. При оценке использовались электронные адреса официальных сайтов ОО, размещенные на официальном сайте управления по образованию Администрации Рыльского района Курской области в разделах «Контакты ОУ» и «Сайты ДООУ». Перечень показателей мониторинга определен на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации».

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) – информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru) определялась по критерию: - полнота, актуальность информации об образовательной организации, размещаемой на официальном сайте. Результаты мониторинга официальных сайтов образовательных организациях представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты мониторинга официальных сайтов образовательных организаций

Результаты мониторинга официальных сайтов образовательных организаций	Количество образовательных организаций
баллы	
35 - 40	2
31 - 34	6
25 - 30	6
21 – 24	3

Анализ результатов мониторинга официальных сайтов образовательных организаций показывает, что более полную и актуальную информацию на официальном сайте представили 2 образовательные организации, что составляет 10,0% от общего количества организаций, принявших участие в НОК ОД. Наиболее часто на официальных сайтах образовательных организаций отсутствует информация в разделах «Образование», «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса», «Финансово-хозяйственная деятельность».

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации оценивалось по критерию:

- наполняемость подраздела «Руководство. Педагогический состав» в соответствии с требованиями, установленными законодательством.

На официальных сайтах образовательных организаций в подразделе «Руководство. Педагогический состав» размещается информация о руководителях образовательной организации и персональном составе педагогических работников в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации». В сведениях об руководителе образовательной организации указываются: фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации и его заместителей, руководителей структурных подразделений (при наличии), их графики работы, контактные телефоны, адреса электронной почты. Информация о персональном составе педагогических работников содержит следующие сведения о каждом работнике: фамилия, имя, отчество; занимаемая должность (должности); преподаваемые дисциплины; уровень образования; квалификация; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); наименование направления подготовки и (или) специальности; данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии); общий стаж работы; стаж работы по специальности. Результаты оценки наполняемости подраздела «Руководство. Педагогический состав» в соответствии с

требованиями, установленными методическими рекомендациями, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты оценки наполняемости подраздела «Руководство. Педагогический состав»

Результат оценки	Количество образовательных организаций	% от общего количества
информация полностью соответствует требованиям (8-10 б)	15	75%
информация соответствует не полностью требованиям (5 – 7 б)	1	5%
информация полностью не соответствует требованиям (0 - 4б)	4	20%

Анализ результатов оценки наполняемости подраздела «Руководство. Педагогический состав» на официальных сайтах образовательных организаций показывает, что:

- **75%** образовательных организаций в подразделе «Руководство. Педагогический состав» официального сайта разместили полную и актуальную информацию;
- **25%** образовательных организаций информацию не разместили или она не соответствует требованиям.

В документе «Персональный состав педагогических работников» выявлена избыточная информация (дата рождения работника, год окончания учебного заведения, номер диплома и др.), что является нарушением Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации оценивалась по критерию: наличие контактной информации на сайте.

По результатам мониторинга наличие полной контактной информации на сайтах ОО составляет **40,0%**. Отмечается низкая пользовательская активность получателей образовательных услуг.

При использовании телефона - как источника информации, неудовлетворенность вызывает необходимость набора номера несколько раз, неточность ответов на вопросы.

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации). Результаты мониторинга официальных сайтов образовательных организаций по данному критерию представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Результат оценки	Количество образовательных организаций	% от общего количества
Официальный сайт не позволяет потребителям получать сведения о ходе рассмотрения своих обращений (отсутствуют телефоны, электронные адреса, электронные сервисы обратной связи) – 0 баллов	0	0
Официальный сайт предоставляет потребителям ограниченную возможность получать сведения о ходе рассмотрения своих обращений (имеются 1-2 из 3 позиций: телефоны, электронные адреса, электронные сервисы обратной связи) – 5 баллов	9	45%
Официальный сайт образовательной организации обеспечивает доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) – 10 баллов	11	55%

Измерение показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, **касающихся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, доброжелательности, вежливости, компетентности работников и удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций**, осуществлялось посредством анкетирования заинтересованных потребителей.

Анкетирование родителей (законных представителей) проводилось в период с 30 мая по 07 июня 2016 года. Анкета включала 15 вопросов, позволяющих определить мнение родителей (законных представителей) обучающихся о качестве предоставления образовательных услуг по трем группам показателей.

В анкетировании приняли участие **2858 человек из 20** образовательных организаций, что составляет **77%** от общего количества респондентов.

По результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся доля получателей образовательных услуг, положительно оценивших возможности, предоставляемые образовательной организацией:

- для развития творческих способностей детей, составляет **81,7%**;
- для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся - **76,9%**;
- для индивидуальной работы с обучающимися – **75,4%**;
- для дополнительного образования обучающихся – **59,5%**;
- для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся – **73%**;
- для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов- **59,3%**.

Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных **материально-техническим обеспечением организации**, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, по результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся, составляет **50,5%**.

- Доброжелательность, вежливость, компетентность работников – **98,7%**;
- Удовлетворенность объемом знаний и качеством преподавания предметов – **97,1%**.

Доля получателей образовательных услуг, которые **готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым**, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг, по результатам анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся, составляет **97,2%**

Анализ результатов НОК ОД показывает, что средний балл по итогам НОК ОД составил **132,9** (максимальное значение - **160**).

По каждой группе значения средних показателей в баллах распределились следующим образом:

№	1	-	55,05	(максимальное значение	-	70);
№	2	-	20	(максимальное значение	-	20);
№	3	-	28,2	(максимальное значение	-	30);
№	4	-	29,8	(максимальное значение	-	40).

Таким образом, наиболее низкими являются значения измерений по критериям открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность и комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Это объясняется тем, что при установлении значений по этим критериям учитывалось только

соответствие официальных сайтов образовательных учреждений обязательным требованиям и анализ информации по данным вопросам, представленный ОО на сайтах в сети Интернет, тогда как при оценке остальных критериев решающую роль играло субъективное мнение потребителей.

С целью повышения качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность:

Образовательным организациям, набравшим по группе показателей № 1 **менее 55 баллов**, провести более детальный анализ показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и предусмотреть мероприятия по их улучшению.

Образовательным организациям, набравшим по группе показателей № 3 **менее 28 баллов**, провести более детальный анализ показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников, и предусмотреть мероприятия по их улучшению.

Образовательным организациям, набравшим по группе показателей № 4 **менее 29 баллов**, провести более детальный анализ показателей, характеризующих общий критерий оценки качества образовательной деятельности, касающийся удовлетворенности качеством образовательной деятельности, и предусмотреть мероприятия по их улучшению. Образовательным организациям, набравшим по результатам НОК ОД **менее 130 баллов**, провести более детальный анализ всех показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности, и предусмотреть мероприятия по их улучшению